

وتعتبر المجامع المسيحية — التي تسمى (المجامع المسكونية) — ^(١) من أخطر العوامل والأسباب التي أوصلت الديانة المسيحية بعقائدها وأفكارها إلى الانحراف العقدي الخطير في تاريخها الطويل؛ وتضفي المجامع على قراراتها طابع الرسمية بالقوة والتحكم.

(١) تسمى (مسكونية) إذا حضرها ممثلون من جميع الكنائس في العالم، وبذلك تكون قراراتها شاملة لجميع الكنائس، ويتم من خلالها مناقشة مسائل عقدية تتعلق بالديانة المسيحية، التي جرى فيها الخلاف، وكثر حولها الجدل، فيجتمع رموز علماء الديانة، لحسم الخلافات ومحاولة الاتفاق حول المسائل التي وقع فيها الرأى، ومن ثم تعميم الأمر على الكنائس المختلفة...

والمجامع الكنسية على نوعين: مجامع مسكونية: إذا كانت تشمل ممثلي الكنائس في العالم.

ومجامع إقليمية أو محلية: وهي التي تعقد في الإقليم وتجمع أساقفة وقسوس كنيسة ذلك الإقليم. ويختلف المؤرخون في عدد المجامع المسكونية فبعضهم يقول: إنها سبعة. وآخرون يقولون: إنها ١٩ مجمعاً. وكما أن المؤرخين يختلفون في عددها هكذا تختلف الكنائس في الاعتراف بها، والانصياع لقراراتها. انظر: دائرة معارف الدين، المجلد الرابع، ص ١٢٥، مادة "المجامع المسيحية". وعنه: د. عرفان عبد الحميد "النصرانية" ص ٨١-٨٢، وانظر: الشيخ محمد أبوزهرة "محاضرات في النصرانية" ص ١٢٤.

مقدمة

الحمد لله الواحد الأحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد.

والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا محمد؛ خاتم النبيين، وسيد المرسلين، المبعوث إلى الناس أجمعين، الداعي إلى توحيد رب العالمين. وأشهد أن عيسى ابن مريم عليه السلام عبد الله، ورسوله، وكلمته ألقاها إلى مريم، وروح منه.

أما بعد:

فإن الديانة المسيحية تعد اليوم من أشهر الديانات في العالم، حيث يدين بها — ولو بالاسم — مئات الملايين من الناس، مع ما لحق بهذه الديانة من التحريف والتبديل ما فاقت به كثيراً من الديانات، وكان أكبر تحريف لها نقلها من التوحيد الخالص، الذي دعا إليه نبي الله عيسى عليه السلام، إلى الشرك الصارخ؛ المتمثل بعقيدة التثليث!

ويكتنف هذه العقيدة الغموض، وفهمها يعي العقول؛ حتى على معتققيها! حيث جمعوا فيها بين المتناقضات؛ فجعلوا التثليث شركاً في

ولما كان مجمع نيقية، ومجمع القسطنطينية؛ أعظم الأثر، من بين سائر المجالس المسكونية؛ فيما يتعلق بعقيدة التثليث؛ حيث رعتها وطوّرتها، وحمّتها، وهاجمت من أنكرها وعارضها؛ فإن من الجدير بالاهتمام؛ دراسة ما تقرر في ذينك المجمعين، وتحليله تحليلًا علميًا موضوعيًا، وبيان مدى تأثير تلك القرارات على الديانة المسيحية.

مشكلة البحث:

المشكلة التي يعالجها هذا البحث؛ هي: دراسة ما تقرر في المجمعين الخطيرين: مجمع نيقية، ومجمع القسطنطينية؛ حول عقيدة التثليث عند النصارى، وما أثار ذلك على تلك العقيدة.

وجعلت عنوان البحث:

أثر مجمعي نيقية والقسطنطينية على عقيدة التثليث عند النصارى

أسباب اختيار الموضوع:

وقع اختياري على موضوع البحث؛ للأسباب التالية:

١- خطورة ما تقرر في مجمعي نيقية والقسطنطينية؛ حول عقيدة

التثليث.

٢- أن عقيدة التثليث أهم أركان الإيمان عند جمهور المسيحيين، وبدون الإيمان بهذه العقيدة؛ فإن مسيحية المسيحي لا تكتمل، بل تكون ناقصة؛ تمامًا كالمنظمة ذات ثلاثة أرجل^(١).

يقول أحد الباحثين المسيحيين: "إن عقيدة الثالوث؛ أعظم العقائد المسيحية أهمية، وأساسها كلها؛ لأنها تتصل بذات الله حسيما أعلن لنا نفسه في كتابه، فمعرفة الله هي معرفة الله، والإيمان بما هو الإيمان بالله، ومن يجهلها يجهل مولاه، ومن ينكرها ينكر الله..."^(٢)

ويقول مسيحي آخر: "إن الثالوث الأقدس هو دعامة إيمان المسيحيين، وهو في شرعهم وعرفهم أشهر من نار على علم..."^(٣).

٣- إثبات كون عقيدة التثليث؛

(١) علي خان جومان (الكتاب المقدس كلمة الله أم كلمة البشر) ترجمة: رمضان الصفناوي ص ١١٣.

(٢) توفيق جيد (سر الأزل) ص ٧.

(٣) يس منصور (رسالة التثليث والتوحيد) ص ١٥٦ عنه: محمد الطهطاوي (النصرانية والإسلام) ص ١٣، ١٤.

عقيدة حادثة، مبتدعة، لم تظهر إلا في نهاية القرن الثاني من ميلاد المسيح، واستحكمت في الربع الأول من القرن الرابع الميلادي، مما يدل دلالة واضحة على أن عيسى عليه السلام، إنما دعا إلى التوحيد الخالص.

٤- بيان خطر المجالس المسكونية على الديانة المسيحية، والتي كان أشدها أثرًا على الإطلاق المجمعان محل الدراسة: مجمع نيقية، ومجمع القسطنطينية. حيث استكملت فيهما (عقيدة التثليث) أخطر عقائد هذه الديانة على الإطلاق.

٥- أن عقيدة التثليث من العقائد التي فُرضت على معتقي الديانة المسيحية؛ بالقوة السلطوية، والدينية، ولم تحظ باقتناع جميع المسيحيين، حتى الآن.

٦- ظهور الاعتراض على عقيدة التثليث منذ نشأتها، على أيدي من عُرفوا بالموحدين من النصارى.

الدراسات السابقة:

راجعت كثيرًا من المصادر التي تحدثت عن عقيدة التثليث، ولا يكاد يخلو مؤلف في الديانة المسيحية من ذكر هذه العقيدة.

لكن المقصود هنا محاولة ١١١٥ استيعاب ما ذكرته تلك المصادر وغيرها عن: أثر مجمعي نيقية والقسطنطينية على عقيدة التثليث، فهذه الجزئية لم أجد فيها بحثًا مستقلًا.

منهج البحث:

اتبعت المنهج التحليلي الاستقرائي، كما اعتمدت على المنهج التاريخي الوصفي.

وقد كان من منهج الباحث المقارنة بين مرحلتين مرت بهما عقائد المسيحية.

وحاول الباحث الاعتماد في نقل ما يتعلق بالعقيدة المسيحية على ما كتبه المسيحيون أنفسهم، مع التركيز على الكتب المعاصرة، فإن لم أجد فعلى ما نقله عنهم الباحثون المسلمون؛ مع توثيق ذلك كله.

خطة البحث:

اشتمل البحث على مقدمة، وتمهيد، وأربعة فصول، وخاتمة.

التمهيد: بداية التدخل البشري

في الديانة المسيحية، خاصة ما كان منه على يد (بولس) (لغة موجزة)

١١١٦ الفصل الأول: عقيدة التثليث

عند النصارى، وفيه مباحث:

المبحث الأول: تعريف التثليث، وحقيقته.

المبحث الثالث: منشأ القول بالتثليث.

المبحث الرابع: موقف المسيحيين من عقيدة التثليث.

الفصل الثاني: مجمع نيقية، وعلاقته بعقيدة التثليث.

المبحث الأول: التعريف بمجمع نيقية

المبحث الثاني: سبب انعقاد المجمع

المبحث الثالث: قرار المجمع بشأن عقيدة التثليث.

الفصل الثالث: مجمع القسطنطينية، وعلاقته بعقيدة التثليث.

المبحث الأول: التعريف بمجمع القسطنطينية

المبحث الثاني: سبب انعقاد المجمع

المبحث الثالث: قرار المجمع بشأن عقيدة التثليث.

الفصل الرابع: المقارنة بين ما

تقرر في المجمعين، حول عقيدة التثليث.

المبحث الأول: النتيجة التي أقرها مجمع نيقية حول مسألة الثالث المقدس.

المبحث الثاني: النتيجة التي أقرها مجمع نيقية حول مسألة الثالث المقدس.

المبحث الثالث: المقارنة بين النتيجةين.

الخاتمة: وفيها أبرز النتائج والتوصيات التي توصل إليها الباحث.

الفهارس: فهرس المصادر والمراجع، فهرس الموضوعات.

تمهيد

بداية التدخل البشري في الديانة المسيحية خاصة على يد (بولس)

لا يشك مسلم في أن العقيدة التي بُعث بها عيسى عليه السلام هي عقيدة التوحيد؛ توحيد الله تعالى بربوبيته وألوهيته وأسمائه وصفاته، وأنه تعالى لا شريك له، ولا كفء، ولا نظير، فني الله عيسى عليه السلام بُعث رسولاً إلى بني إسرائيل بالدعوة إلى التوحيد؛ التي هي دعوة جميع الأنبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام...

ولقي عليه الصلاة والسلام من قومه أشد البلاء، وكان من أعظم الناس عداوة له، وإنكاراً لنبوته (جهاهير اليهود) الذين نكلوا به وبأصحابه، واستعدوا عليه الحاكم الروماني؛ حتى أمر بقتله... ولم يؤمن به من قومه إلا القليل.

كما كان حواريوه وتلاميذه كلهم على التوحيد الخالص، وحينئذ يرد سؤال مهم للغاية؛ وهو: كيف وصلت الديانة المسيحية إلى هذا الانحراف الكبير والخطير، وانتقلت من التوحيد إلى الشرك، ومن اعتقادها بأن السيد المسيح

إنسان اصطفاه الله بالنبوة؛ إلى ١١١٧ القول بأنه ابن الله...؟

إنه التدخل البشري في العقائد التي نزل بها المسيح عليه السلام؛ وكان أعظم تدخل وقع على يد رجل اسمه: (شاؤل) طرسوسي الولادة، أورشليمي المنشأ...

وكان (شاؤل) هذا يهودياً فريسياً، يقول - كما في (أعمال الرسل: ٢٣: ٦): "أنا يهودي فريسي بن فريسي على رجاء قيام الأموات" لكن جاء في (أعمال الرسل: ٢٢: ٥) قوله - لما مدّه جلاذ الرومان للسياط -: "أجوز لكم أن تجلدوا إنساناً رومانياً غير مقضي عليه...!".

وهذان النصفان متعارضان، لكن الأرجح أنه يهودي، وأن قوله بأنه روماني كان حيلة لينجو من التعذيب^(١).

ولم يكن هذا الرجل من حوارى المسيح ولا من تلاميذه؛ بل إنه لم ير المسيح ولم يسمع منه، وكان شديد التعصب ضد كل من آمن بدعوة المسيح

(١) محمد أبو زهرة: "محاضرات في النصرانية" ص ٧٣.

١١١٨ عليه السلام، ويشارك بقوة في تصفيتهم وإتلافهم، والتكيل بهم؛ وهو يعترف بهذا كله، فيقول — كما في (غلاطية ١ : ١٣) — : " سمعتم بسريّ قبلاً في الديانة اليهودية، إني كنت أضطهد كنيسة الله بإفراط وأتلفها، وكنت أتقدم في الديانة اليهودية على كثيرين من أترائي... "، ويقول (لوقا) صاحب الإنجيل المعروف — عنه في (أعمال الرسل ٩ : ١) : " وكان شاول راضياً بقتل المسيحيين، وكان يسطر على الكنيسة ويدخل البيوت، ويجر رجالاتاً ونساءً ويسلمهم إلى السجن، ولم يزل ينفث تهديداً وقتلاً على تلاميذ الرب. "١١

هكذا كان (شاول) اليهودي مع أتباع السيد المسيح عليه السلام. ولكن فجأةً يتحول (شاول) من عدو سفاح إلى رسول وداعية!! ويسمى: (بولس الرسول).

وعن قصة تحوله المفاجئ يقول (لوقا) في (أعمال الرسل ٩ : ٣-٢٠) : " وعندما كان بولس قريباً من دمشق، فبغتةً أ برق حوله نور من السماء فسقط على الأرض، وسمع صوتاً قائلاً له: شاول شاول لماذا تضطهدين؟ فقال: من

أنت يا سيد؟ فقال الرب: أنا يسوع الذي تضطهده. فقال — وهو مرتعد ومتحير — : يارب ماذا تريد أن أفعل؟ فقال له: قم وكمرز بالمسيحية... ويضيف (لوقا) : " وللوقت جعل يكرز في الجامع بالمسيح؛ أن هذا هو ابن الله. "

ومن هنا بدأ التحول الخطير في الديانة التي جاء بها المسيح عليه السلام، حيث لم يُعرف أن أحداً دعا بأن المسيح ابنُ الله، وكان ذلك في حدود سنة ٣٨م.

أعلن (بولس) دخوله في ديانة المسيح وأصبح معلماً لها، فجأةً من غير تمهيد، وعن كيفية تعلمه لهذه الديانة يقول — كما في (غلاطية ١ : ١١-١٢) : " وأعرفكم أيها الإخوة؛ الإنجيل الذي بُشرت به أنه ليس بحسب إنسان لأني لم أقبله من عند إنسان ولا علمته، بل بإعلان يسوع المسيح. "١١

فواعجباً يترك المسيح حواريه وتلاميذه، ويشتر بالإنجيل الدُّ أعداء دينه وأتباعه!!

نعم زعم (بولس) أنه تلقى تعاليمه من المسيح مباشرة؛ مع أنه لم ير المسيح ولم يسمعه!! وحاول أن يتصل بتلاميذ

المسيح، ولكنهم أوجسوا منه خيفةً، ولم يصدقوا إيمانه؛ حتى شهد له (برنابا) بالإيمان، كما جاء في (أعمال الرسل ٩ : ١-٣١) ما نصه: " ولما جاء شاول حاول أن يلتصق بالتلاميذ، وكان الجميع يخافونه غير مصدقين، فأخذه برنابا وأحضره إلى الرسل، وحديثهم كيف أبصر الرب، وأنه كلمه، وكيف جاهر في دمشق باسم يسوع. "

واضطحب (بولس) برنابا في رحلاته، حتى اختلفا ففترقا... وأنكر برنابا على بولس ادعائه بنوة المسيح، كما ذكر ذلك في إنجيله^(١).

لكن بولس مضى في طريق دعوته، وكان من تلاميذه المخلصين له (لوقا) أحد كتاب الأناجيل الأربعة، فقد آمن لوقا برسالة بولس المزعومة وأخلص لها، ولم يعرف سواها، وكتب (رسالة أعمال الرسل) التي سطر فيها تعاليم بولس^(٢).

دخل (بولس) في المسيحية حين كادت أن تختفي دعوة المسيح، وصار

(١) إنجيل برنابا — مقدمة الإنجيل (٣-٧).

(٢) المصدر السابق ص ٧٥، و: د. أحمد شلبي، "المسيحية" ص ١٠٦-١٠٧.

يصرح بأنه المؤتمن على المسيحية^{١١١٩} الصحيحة، وصار يُعدُّ — عند جمهور المسيحيين — بأنه المؤسس الحقيقي للمسيحية.

وقام (بولس) يعلن ديانةً جديدة استمدتها من ثقافات أجنبية كان على علم بها، وبدأ بتعليم الناس تعاليم لم يتفوه بها المسيح عليه السلام؛ وكان قد أخذ أشياء من الديانة اليهودية التي كان يدين بها حتى يستميل عوام اليهود، وأدخل صوراً من الفلسفة الإغريقية ليجتذب أتباعاً له من اليونانيين... وقد قامت أصول دعوته على:

١ — أن دعوة المسيح عليه السلام دعوة عالمية ليست خاصة لبني إسرائيل.

٢ — القول بالوهية المسيح والروح القدس؛ وبذر فكرة التثليث.

٣ — أن عيسى جاء ليكفر خطيئة البشر.

٤ — أن عيسى عليه السلام قام من الأموات وصعد إلى السماء، وجلس عن يمين أبيه ليحكم ويدين البشر^(٣).

(٣) المصدر السابق ص ١١٠.

١١٢٠ وكانت هذه الأصول التي

كرس (بولس) دعوته لها، هي بداية التدخل البشري الرهيب في الديانة السماوية التي بعث بها عيسى عليه السلام، وقد وجد ذلك صراعاً كبيراً من المسيحيين الحقيقيين، وامتد قروناً بعد وفاة بولس، وكان يقف بجانب بولس كثير من العوام، أما أنداده فكان يقف إلى جانبهم كثير من علماء الديانة المسيحية وقليل من العوام، وكان حكام لك الوقت لهم ميل إلى أفكار بولس؛ التي برزت بقوة في القرن الرابع الميلادي...

فقد كان من أعظم أنصار بولس في دعوته (لوقا) و (يوحنا) صاحبا الإنجيلين المعروفين، وقد هاجم الاثنان كل من خالف تعاليم بولس...

ومن المؤكد أن المناهضين للدعوة البولسية قد كتبوا وحذروا ووعظوا لكن وقع لما فعلوه مثل ما وقع للإنجيل الرباني الذي أنزله الله على نبيه عيسى عليه السلام؛ من التضييع والإهمال أو التبديل والتحريف... والعجيب أن المسيحيين لا يبينون ممن تعلم (بولس) دين المسيح، وما ذاك إلا لاعتقادهم بأنه

تلقاها من الوحي الذي كفاه مؤونة التعلم والدرس...!! حيث انتقل من كافر مناوي إلى رسول مصطفى يحمل إلهامات هذه الديانة، فصار ملهماً ينطق بالوحي.

وبقي كثير من المسيحيين في ذلك الوقت حائرين بين تعاليم بولس ومؤيديه، واعتراضات المخالفين لدعوته، حتى انعقد أول الاجتماع الكبرى في التاريخ النصراني وهو (مجمع نيقية) وما بعده من الاجتماع والذي فصل فيها في هذه القضية وقضايا أخرى، وصار التأيد فيها لجانب أفكار بولس المبتدعة، ودرست تعاليم عيسى عليه السلام، وآثار حواريه وتلاميذه من بعده؛ وأصبحت المصادر المعتمدة لدى النصارى حتى يومنا هذا، أكثرها من عمل بولس ومؤيديه؛ وكان بولس أحياناً ينسب أقواله وأفكاره إلى السيد المسيح عليه السلام!!

وبالجملة فقد ابتدع بولس ديناً جديداً سماه بـ (المسيحية) نسبة إلى المسيح عيسى عليه السلام، وحوّلها من ديانة خاصة بني إسرائيل إلى ديانة عالمية، ونقلها من التوحيد إلى التثليث، وقال بالوهية المسيح والوهية الروح

القدس، واخترع قصة الفداء للتكفير عن خطيئة البشر...

وهكذا " صارت المسيحية الحاضرة مطبوعة بطابعه، منسوبة إليه، ولقد يعجب الذين درسوا الديانات وعرفوا أحوال رجالها، وأدوارهم، فيقولون: كيف ينتقل رجل من كفر بديانة إلى اعتقاد شديد بما طرفة من غير سابق تهديد، ولكن ذلك العجب يزول إن كان الانتقال مقصوداً على مجرد الانتقال من الكفر إلى الإيمان، فإن لذلك نظائر وأشباهاً؛ بل العجب كل العجب أن ينتقل شخص من الكفر المطلق بدين إلى الرسالة في الدين الذي كفر به، وناواه وعاداه، فإن ذلك ليس له نظير وليس له مشابه، ولم يعهد ذلك في أنبياء ورسول قط، وهذه تورااة اليهود وأسفار العهد القديم التي يؤمن بها المسيحيون كما رروها، وكما قالوها ليدكروا لنا رسولاً بعث من غير أن يكون في حياته الأولى استعداد لتلقي الوحي، وصفاء نفس يجعله أهلاً للإلهام؟ ولا يجعل التهام والتكذيب يغلبان على رسالته، وأنه إذا لم يكن للرسالة إرهابات قبل تلقيها لا يكون — على الأقل — قبلها ما ينافيها

ويناقضها، ولكن بولس أبو العجب ١١٢١ استطاع أن يتغلب على ذلك العجب في عصره، وأن يفرض نفسه على المسيحيين من بعده، وأن يحملهم على نسيان العقل عندما يدرسون أقواله وآراءه وتعاليمه^(١).

ويرى كثير من الباحثين أن الذي دفع (بولس) إلى هذا التحريف الخطير هو عداوته الكامنة للمسيح وأتباعه، فتظاهر بالدخول في دين المسيح حتى يتمكن من هدمه وإفساده، وهو ما وقع بالفعل^(٢).

"وفي رأي عامة الباحثين المعاصرين أن (بولس) كان المسؤول الأول عن نقل العيسوية اليهودية، إلى ما صار تعرف في التاريخ بالمسيحية، وأنه تحت تأثيرات خلفيته الهلنستية ورغبة منه في الخروج بدعوة السيد المسيح عليه السلام عن إطارها القومي واليهودي، ورجاء دعوة الأغيار للدخول فيها، قد أجرى تغييرات في الدعوة العيسوية المشدودة إلى شريعة العهد القديم تسهلاً لاعتناق الوثنيين لها

(١) المصدر السابق ص ٧٧.

(٢) د. أحمد شلي "المسيحية" ص ١٢٤.

هكذا انتقلت الدعوة العيسوية الموحدة إلى الشرك المتمثل بعقيدة التثليث، والتي ألقى بذورها (بولس) فتلقفها عنه القديسون ورجال الكنائس المسيحية، وناقحوا عنها، حتى أصبحت فيما بعد عقيدة عامة النصراني، مع وجود صراع شديد بين أتباع بولس، والموحدين كآريوس وأتباعه، مما دفع الحاكم الروماني في القرن الرابع الميلادي أن يأمر باجتماع موسع لحل هذه القضية.

فما عقيدة التثليث التي لم ينته خلاف النصراني حولها؟ وكيف استطاع الحاكم الروماني ترسيخ هذه العقيدة، وإثراء كثير من الزراعات حولها؟ وما أهم المجامع الكنسية التي عقدت من أجلها؟ وما أهم قراراتها؟

هذا ما سنبينه في هذا البحث بإذن الله تعالى.

الفصل الأول :

التثليث عند المسيحيين

(لمحة موجزة)^(٢)

المبحث الأول:

تعريف التثليث، وحقيقته عند المسيحيين:

التثليث؛ أو (Trinity) معناه: إثبات الإلهية لثلاثة؛ هم: الآب، والابن، وروح القدس. فالآب هو: الله ﷻ. والابن هو: عيسى ﷺ. والروح القدس هو: روح الله.

ويُعبّر المسيحيون عن عقيدة التثليث - أحياناً - بـ (الثالوث) أو (الثالوث الأقدس) (The holy Trinity).^(٣)

والثالوث في لغات المسيحيين

(٢) لم أرد في عقد هذا الفصل أن أذكر كل ما يتعلق بعقيدة التثليث، فهذا أمر يطول، ويخرج بالبحث عن مقصوده، فعقيدة التثليث ألودن فيها كتب كثيرة، سواء لباحثين مسلمين أو لباحثين مسيحيين، وإنما المراد هنا التعريف لهذه العقيدة بإيجاز، كمدخل للدراسة تأثرها بالمجامع المسكونية المقدسة عند المسيحيين.

(٣) Oxford Study DICTIONARY 1141

المعددة يعني: اتحاد ثلاثة أشخاص للألوهية؛ الإله الآب، والإله الابن، والإله الروح القدس، وكل واحد من الثلاثة يسمى: (الله).^(١)

وهؤلاء الثلاثة كانوا أقانيم متمايزة، ولكنهم ليسوا واحداً، وهم متساوون في اتحاد المادة والجوهر...!!!

ومن أوضح ما رأيت في تفسير حقيقة التثليث عند المسيحيين ما ذكره الدكتور محمد مجدي مرجان - الذي أسلم بعد أن كان مسيحياً شامساً - بقوله: "يرى فلاسفة المسيحية أن الله ﷻ يتكون من ثلاثة أقانيم، أي ثلاثة عناصر أو أجزاء، وهذه الأقانيم أو العناصر الثلاثة هي: الذات، والنطق، والحياة.

فالله موجود بذاته، ناطق بكلمته، حي بروحه. وكل خاصية من هذه الخواص أو العناصر - التي يتكون منها (الله) - تعطيه صفاتاً معيناً أو مظهراً خاصاً! فإذا تجلّى بصفته ذاتاً سمي: (الآب)، وإذا نطق فهو: (الابن)، وإذا ظهر كحياة فهو: (الروح القدس)...!!!

(١) انظر: علي خان مرجان (لغز الثالوث المقدس) ص ١٩٧.

والأقانيم: كلمة سريانية ١١٢٣ الأصل، تعني: شخص أو كائن مستقل بذاته. ويرى الأب: هنري بولاد: "بأن الكنيسة رفضت استخدام كلمة "شخص"، لأن هذه الكلمة قد توحى لبعض الناس بكائن بشري له حدوده وشكله وملاحظه. فتحاشياً لكل تصوّر خاطئ ولكل تحديد للأشخاص الإلهية، لجأت الكنيسة إلى كلمة غير عربية، مصدرها سرياني. وقد استخدمت كلمة أقنوم في اللاهوت المسيحي للإشارة إلى الأشخاص الإلهية الثلاثة، وهي لا تستخدم في أي مجال آخر غير هذا المجال!!".^(٢)

وبعد أن قام أصحاب الثالوث بتقسيم الله إلى ثلاثة أقسام، وبعد أن قاموا بجعل الله الواحد ثلاثة آلهة. قاموا بتوزيع الأعمال والوظائف الإلهية بين هذه الآلهة الثلاثة... فالله (الآب) يُنسب إليه الخلق والتبني والدعوة، أما الله (الابن) فينسب إليه فداء البشرية وغفران الخطايا والذنوب، أما الله (الروح القدس) فينسب إليه منح الميلاد

(٢) في كتابه (منطق الثالوث) ص ٢٣.

١١٢٤ الثاني والحياة الطاهرة للبشر
وتقديس النفوس...!!

ومعنى ذلك أن الله (الآب) لا يستطيع غفران الذنوب، وأن الله (الابن) ليس من اختصاصه تقديس النفوس، وأن الله (الروح القدس) لا يملك الخلق...!! هكذا لا يرفع الإنسان وجهه لله إلا وهو ينظر إليه بعقل موزع بين هذه الأقسام الثلاثة... ويناجي كل لنوم مناجاة خاصة، ويختص كل إليه عاء وصلاة مقصورة عليه...!!^(١)

(١) د. محمد مجدي مرجان (الله واحد أم ثلاث) ص ٩ - ١٠ وانظر: أبا رائطة التكريتي المسيحي (الثالوث المقدس) ص ٧٧، ٨٧، تحقيق: سليم دكاش، وانظر: ثروت سعيد (حقيقة التجسد) ص ١٢٩-١٣٤، ١٧٣-١٧٤، و: جوش ماكديويل (حقيقة لاهوت يسوع) ص ١٤، و: القس جيمس أنس (علم اللاهوت) ص ١٦٥-١٦٦، و: يس منصور (الثليث والتوحيد) ص ١٥٦، و: القس توفيق جيد (سر الأزل) ص ١٧، ٥١، و: د. أحمد حجازي السقا "أقانيم النصارى" ص ٣٣.

المبحث الثاني:

منشأ القول بالثليث.

ذكرنا أن نبي الله عيسى عليه السلام جاء بالدعوة إلى توحيد الله، والتحذير من الشرك، وهذا أمر يعترف به بعض المسيحيين أنفسهم، وكل ما يذكر من أن الأناجيل فيها أدلة على عقيدة الثليث لا يسلم بها؛ لأن من تُنسب إليهم هذه الأسفار لم يعلموا عن الثليث شيئاً.^(٢)

فأول من أدخل تعبير (الثالوث) إلى المسيحية - فيما قيل - ترتليان (٢٠٠ م تقريباً)، كما ذكر ذلك (قاموس الكتاب المقدس) وقد خالفه كثيرون من آباء الكنيسة حينذاك، منهم "سيلوس" وغيره.^(٣) وقيل: إن الذي بدأ الزعم بالثالوث المسيحي والتجسد، كان (القدّيس باسيل ٢٧٩-٣٢٩ م).^(٤)

(٢) د. محمد مجدي مرجان، "المسيح إنسان أم إله؟" ص ١٥٦.
(٣) انظر: أحمد عبد الوهاب (طائفة الموحدين من المسيحيين عبر القرون) ص ١٠، وعنه: د. منقذ السقار (الله واحد أم ثلاثة) ص ١٥٥.
(٤) انظر: علي خان مرجان (لفظ الثالوث المقدس) ص ١٩٧.

وفي (دائرة المعارف الكاثوليكية) ما نصه: "لم تستقر نظرية الثليث - إله واحد في ثلاثة أشخاص - ولم يعرف الآباء الرسل قبل ذلك شيئاً يشبه من قريب أو من بعيد مثل هذه الفكرة أو هذه النظرية...^(١) وفيها - أيضاً - : "أن كل من يتكلم في الثليث دون أن يكون مؤهلاً لذلك، إنما ينتقل إلى أحداث الربع الأخير من القرن الرابع، و في هذا الوقت فقط أدخل ما يسمى بالثليث إلى المسيحية فكرياً وحياة..."^(٢)

إذاً فعقيدة الثليث لم تظهر إلا بعد رفع المسيح عليه السلام بزمن طويل، فالمسيح برئ من هذه العقيدة الشركية كما قال ربه جل وعلا: {وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي آلِهَتَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ } [سورة المائدة ١١٦/٥]

(١) دائرة المعارف الكاثوليكية الجديدة، طبعة ١٩٦٧م، المجلد ١٤ ص ٢٩٥. وعنهما: أحمد طاهر في كتابه (الأناجيل - دراسة مقارنة) ص ١١٣، دار المعارف.
(٢) المصدر السابق، المجلد ١٤ ص ٢٩٩.

وقال سبحانه - عن عيسى عليه السلام ١١٢٥ - أنه قال: {قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا} [سورة مريم ٣٠/١٩].

وقد نشأ الثليث في الديانة المسيحية تدريجياً، نتيجة لما يلي:

- الغلو في شخص المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام، حتى التأليه.

- فترات الضعف التي مرت بها المسيحية منذ بعثة المسيح عيسى عليه السلام وتعرضها للاضطهاد، والتكبل بمعتقداتها.

- مكائد اليهود ومكرهم بعيسى وأصحابه، وتحريضهم على نبي الله عيسى؛ حتى سلطوا عليه الملك الروماني، فرفعه الله إليه، ولم ينالوا منه.

- تأثر الديانة المسيحية بالثقافات والمعتقدات السائدة، التي كانت تحيط بمعتقد المسيحية، خاصة فيما يتعلق بعقيدة الثليث، فقد وُجد عند بعض الديانات آنذاك الاعتقاد بثلاثة آلهة؛ كالديانة الفارسية، والهندوسية، وكذلك في اعتقاد المصريين القدماء، قبل مجيء الديانة المسيحية.^(٣)

(٣) نقل هذه المقالات: علي خان مرجان في

١١٢٦ وقد أصبحت عقيدة التثليث، من أهم عقائد الديانة المسيحية؛ في أعقاب مجمعين تقرر في الأول منهما تأليه المسيح، وفي الثاني تأليه الروح القدس، وهما: مجمع نيقية وجمع القسطنطينية.

المبحث الثالث:

موقف المسيحيين من عقيدة التثليث.

تورط المسيحيون بهذه العقيدة تورطاً كبيراً؛ فألزموا أنفسهم باعتمادها بعدما ابتدعوها؛ وعانوا عناءً شديداً في تفسيرها، وأقحموا عقولهم في أمر لا يمكن تفسيره ولا شرحه، ولم يكن ذلك بسبب أنه من عالم الغيب؛ كلا؛ بل لا علاقة له بالغيب، إذ الكلام ليس في كيفية كل إله من الثلاثة، وإنما في جعل الثلاثة واحداً والواحد ثلاثة!!

إنه منطق لا يمكن فهمه، وقول أبعد ما يكون عن بدهيات العقول، إنه منطق يقول — بصريح العبارة — : ألغ عقلك. وهاك بعض أقوال قديسيهم وقساوستهم؛ لتأكد من حيرتهم في هذه العقيدة:

يقول القس دي جروت في كتابه: "التعاليم الكاثوليكية" : "إن الثالوث الأقدس؛ هو لغز الكلمة، والعقل لا يستطيع أن يهضم وجود إله مثلث! ولكن هذا ما علمنا إياه الوحي."

ويقول القس أنيس شروش:

واحد في ثلاثة، وثلاثة في واحد؟! سر ليس عليكم أن تفهموه، بل عليكم أن تقبلوه.

ويقول الأب جيمس تد: "العقيدة المسيحية تعلو على فهم العقل!"^(١)

ويقول القس توفيق جيد: "إن الثالوث سر يصعب فهمه وإدراكه، وإن من يحاول إدراك سر الثالوث تمام الإدراك كمن يحاول وضع مياه المحيط كلها في كفه."^(٢)

ولمخالفة عقيدة التثليث للعقل، ولصادمتها دعوة جميع الأنبياء والرسل من آباء عيسى عليهم السلام ومن قبلهم، لم يتفق المسيحيون على هذه العقيدة؛ بل اختلفوا وتخاصموا، وكفر بعضهم بعضاً بسببها، وتفرقت بهم المسالك، وتشتت بهم المذاهب، فذهب كل منهم في فهم الثالوث مذهباً، وتخطوا، وخرج كل منهم برأي في ثالوث الله وأقانيمه.

(١) د. منقذ السقار (الله واحد أم ثلاثة) ص ١٥٣.

(٢) (سر الأزل) ص ١١، وعنه: د. همد همدى مرجان (الله واحد أم ثلوث) ص ٥٨.

١١٢٧ ويمكن القول بأن المسيحيين اختلفوا في عقيدة التثليث فريقين:

الفريق الأول:

وهم عامة المسيحيين آمنوا بعقيدة التثليث؛ لاسيما بعد قرار المجمعين — محل البحث هنا — مجمع نيقية (٣٢٥م) ومجمع القسطنطينية (٣٨١م).

وهؤلاء يصرون على هذه العقيدة، ويقولون: إذا كنت معتقداً ومصدقاً بالثالوث المقدس؛ فسوف تكون مخلصاً.

وإذا نوقشوا في تفسيرها، وأجسوا إلى تأويلها، قالوا: التثليث سر مقدس، إنه سر الأسرار... ولا يمكن للعقل أن يقف على كنهها، بل يعترف البعض منهم بتعارض المسيحية والعقل، فيقول القديس أوغسطين: "أنا مؤمن، لأن ذلك لا يتفق والعقل"^(٣).

ثلاثة في واحد يساوي واحداً هكذا ببساطة، إنه لغز رياضي فحسب! إنه لغز الثالوث الغامض! وقد أخبر المؤمنون من المسيحيين بهذه العقيدة بواسطة القساوسة، وعلّهم أن لا يستعملوا

(٣) المصدر السابق.

كتابه: (لغز الثالوث المقدس) ص ١٩٦-١٩٧ و(الله واحد أم ثلوث) ص ٦٦-٦٨.

١١٢٨ الأسباب في فهم هذه المعادلة؛ لأنها نابعة من الكنيسة! ومن لم يؤمن بها أو يسعى لفهما سوف يكون رجلاً علمانياً Layman .!

ومن هؤلاء من يؤمن بالتثليث؛ لكن يجعل الأقانيم متفاوتة في القدر والتعظيم؛ فأعظمها الآب ثم الابن ثم الروح القدس... ومنهم من يعظم أقنوم الابن ويجعله أعظم الأقانيم...! وهذا ظاهر في عمل معظم كتاب الأناجيل.

ومنهم من يرى أن كل أقنوم من الأقانيم الثلاثة له نفس خصائص وسلطات الأقنومين الآخرين... وهم متساوون في القدرة والعظمة...!!^(١).

ومنهم من يؤله المسيح، ويقر بالتثليث؛ لكنهم لا يقولون إن أقنوم الابن مستقل عن أقنوم الآب؛ وهؤلاء وقع الخلاف بينهم في (الإله الابن)؛ هل هو من طبيعة واحدة إلهية؟ أو من طبيعتين إحداهما إلهية والأخرى إنسانية؟

(١) انظر: المصدر السابق، ولعل هذا الرأي يستند إلى نصوص وردت في بعض الأناجيل، كما في إنجيل يوحنا (٢٩/١٤)، و إنجيل مرقس (٣٢/١٢) وغيرها.

وهل له مشيئة وإرادة واحدة أو مشيئتان وإرادتان؟!

كما وقع الخلاف بين سائر الطوائف الثلاثة من المسيحيين في الأقنوم الثالث (الروح القدس)؛ هل انبثق من الآب فقط؟ أو من الآب والابن معاً؟^(٢)

وليس هذا موضع التفصيل في هذه المقولات، ولا يحسن — في هذا الموضع — تتبع طوائف المسيحيين القائلين بالتثليث؛ فكلامهم في هذا يفوق الحصر.

والفريق الثاني:

مسيحيون يرفضون التثليث، ويقولون بأن عيسى إنسان ولبي مرسل، وليس إلهاً، وهؤلاء يطلق عليهم: (الموحدون) وقد كانت عقيدة "إنسانية المسيح" غالبية طيلة مدة تكوّن الكنيسة الأولى؛ وقد ظهر من الموحدين — من فرق وأشخاص — أعداد كثيرة في مختلف القرون الميلادية حتى عصرنا هذا، وكان من أبرزهم: الفرقة الأيبونية، التي ظهرت في القرن الأول الميلادي،

(٢) سيأتي في البحث الثالث توضيح موجز لهذه القضية.

ونشطت بعد عام (٧٠م) وبازاء هذه الفرقة ظهر القديس كرتنوس، وفي أواخر القرن الثاني دعا أمونيوس وكربو قراط بأن المسيح إنسان خارق للعادة وأنه كسائر الحكماء!! وفي أواسط القرن الميلادي الثالث ظهرت فرقة البولينية؛ وهم أتباع بولس السيساطي، الذي تولى أسقفية إنطاكية عام (٢٦٠م) كما في بداية القرن الرابع الميلادي عالم مترهب يدعى لوسيان.^(١)

وأشهر من عُرف عنه الوقوف ضد اعتقاد ألوهية المسيح، وتأكيد القول بإنسانيته القديس أريوس (ت ٣٣٦م)^(٢) ولهذا الأسقف أتباع كثيرون، يطلق عليهم: (الآريوسيون).

وبالجملة فالمعارضون لعقيدة التثليث من المسيحيين كثيرون، وهم بازدياد حتى يومنا هذا، على اختلاف بينهم في التفاصيل، كما أن الصراع بين

(١) انظر في الموحدين وفرقهم: د. أحمد شلبي، المسيحية ص ١٤٠-١٤١، و: حسني الأطر، عقائد النصارى الموحدين بين الإسلام والمسيحية ص ٥٥-٦٤. وانظر البحث الثاني من هذا البحث.

(٢) ستأتي ترجمته في البحث الثاني.

١١٢٩ أصحاب الثالث لا يزال مستمراً؛ بسبب الاصطدام الحاد بين فطر جُبلت على التوحيد؛ وظروف فرضت التثليث...!!

الفصل الثاني

مجمع نيقية، وعلاقته بعقيدة

التثليث

المبحث الأول

التعريف بمجمع نيقية

يعتبر مجمع نيقية (Nicaea) أشهر المجامع الكنسية في تاريخ الديانة المسيحية؛ وأخطرها على الإطلاق، والتي يطلق عليها اسم: (المجمع المسكونية)؛ حيث يُدعى إليها رجال الدين المسيحي من سائر كنائس العالم.

وأكثر المؤرخين على أن مجمع نيقية هو أول تلك المجامع المسكونية.

ولذا نعرف بهذا المجمع من خلال النقاط التالية:

أولاً: مكان انعقاد المجمع، وتاريخه:

انعقد هذا المجمع في نيقية الواقعة شمال غربي آسيا الصغرى، المعروفة اليوم بـ: إزنك التركية، وكانت قرية من القصر الإمبراطوري لقسطنطين الأول.

وكان عقد هذا المجمع بتاريخ: ٢٠ مايو سنة ٣٢٥ ميلادية.

ثانياً: أعضاء المجمع:

عقد هذا المجمع بأمر الإمبراطور قسطنطين الأول (ت ٣٣٧م) حضره بنفسه. والتح اجتماعاته.

وقد حضر هذا المجمع ٣١٨ أسقفاً^(١) ممثلين لجميع الكنائس، وكان معظمهم من الكنائس الشرقية، وعدد قليل من ممثلي الكنائس الغربية اللاتينية، واختلفت المصادر في تحديد عدد الأساقفة الذين حضروا هذا المجمع، فبعض المصادر تتحدث عن حضور (٢٠٤٨) أسقفاً، ولعل ٣١٨ هم الذين وافقوا على (قانون الإيمان النيقوي)^(٢)

(١) انظر: اليعقوبي، "تاريخ اليعقوبي" ١٥٣/١. (دار صادر - بيروت - ١٤١٢هـ) ومحمد أبو زهرة، "محاضرات في النصرانية" ص ٤٧. (دار الفكر العربي، القاهرة، ٣، ١٣٨١هـ)

(٢) انظر: عمران محمد سعيد، "معالم تاريخ الإمبراطورية البيزنطية" (دار النهضة، بيروت، ١٩٨١م) ص ٤٧ وما بعدها، و: وسام عبدالعزيز لوج "دراسات في تاريخ وحضارة الإمبراطورية البيزنطية" ص ١٩. (دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ١٩٨٧م).

المبحث الثاني

سبب انعقاد مجمع نيقية

قبل أن نذكر سبب انعقاد مجمع نيقية يجدر بنا أن نلمح إلى أحداث هامة وقعت قبل الدعوة إلى انعقاد هذا المجمع فأصبحت كإرهاصات أدت إلى انعقاده.

أحداث ما قبل انعقاد المجمع:

بعد أن ترتع الإمبراطور قسطنطين (ت ٣٣٧م) على عرش الإمبراطورية الرومانية عام (٣١٢م) وكان أول من أظهر الإيمان بالمسيحية من أباطرة الرومان، وجعلها الدين الرسمي للدولة، هنا بدأت مرحلة جديدة من مراحل تاريخ المسيحية، وبلغت أوج قوتها، ولذا يطلق مؤرخو الكنيسة على عهد قسطنطين بأنه العهد الذهبي للنصارى (المسيحيين)، وانتهى الأمر بتحول الإمبراطورية الرومانية العريقة في وثنيها إلى إمبراطورية مسيحية، بقرارات متتالية صادرة عن الإمبراطور...

يذكر أن سبب إظهار الإمبراطور الإيمان بالمسيحية؛ هو أنه رأى أن مملكته ظهر فيها التفكك والاختلاف بسبب ما لحق بالمسيحيين في دولته من التعذيب

والتكيل؛ والذين يقدرون بأعداد ١١٣١ كبيرة؛ فلضمان بقاء مملكته موحدة قوية؛ أظهر الإيمان بالمسيحية، واتخذها ديناً رسمياً لدولته، وأصدر مرسومه الشهير بـ (إعلان ميلان).

وما أن أطلق قسطنطين (إعلان ميلان سنة ٣١١م) حتى قرب المسيحيين وأستد إليهم الوظائف الكبيرة في بلاط قصره، وأظهر لهم التسامح، وبني لهم الكنائس، وزعمت أمه (هيلينا) اكتشاف الصليب المقدس، الذي اتخذته شعاراً لدولته بجانب شعارها الوثني...

فشطت الدعوة إلى المسيحية، ودخل الكثير من الوثنيين أصحاب الفلسفات في هذه الديانة، مما كان له أثره البالغ في ظهور الكثير من العقائد والآراء المضاربة، والأناجيل المتناقضة، حيث ظهر أكثر من خمسين إنجيلًا، وكل فرقة تدعي أن إنجيلها هو الصحيح وترفض الأناجيل الأخرى...^(١)

(١) انظر: يوسابيوس القيصري، "تاريخ الكنيسة" ص ٤٢٨ وما بعدها، و: محمد أبو زهرة، "محاضرات في النصرانية" ص ٣٥، و: د. أحمد شلي، "المسيحية" ص ١٤٣، و: د. عرفان عبدالحمد، "النصرانية" ص ٦٠.

وظهر قبل انعقاد مجمع نيقية أمر آخر أكثر أهمية؛ وهو أن أحد أبرز القديسين ويدعى (أريوس) ^(١) - وكان أسقف الإسكندرية في القرن الرابع الميلادي - قد أظهر دعوة صريحة بإنسانية المسيح وإنكار ألوهيته، وصار لدعوته تلك صدى كبيراً ولهذا الأسقف أتباع كثيرون، يطلق عليهم: (الآريوسيون).

دعوة أريوس:

يقول أريوس: "الآب وحده الإله الأصلي الواجب الوجود، أما الابن والروح القدس فهما كائنان خلقهما الله في الأزل لكي يكونا وسيطين بينه وبين العالم، وهما متشابهان له في الجوهر ولكن ليس واحداً منهما." ^(٢)

(١) أريوس: يعتبر مؤسس الفرقة الآريوسية، وهو أشهر دعاة التوحيد في تاريخ المسيحية، ولد في ليبيا في القرون سنة ٢٧٠م، ثم قدم أنطاكية، ومنها إلى الإسكندرية حيث رسمه الباب بطرس بطريوك الإسكندرية شماساً سنة ٣٠٧م ولم يلبث أن أصبح قساً ... انظر: منسي يوحنا، "تاريخ الكنيسة القبطية" ص ١٣٧، و: زكي شنودة،

ويتبين من هذا النص ونحوه أن أريوس يقر بأن الله عز وجل خالق كل شيء بما في ذلك الابن والروح القدس، وأن الآب وحده هو الإله الحقيقي، أما الابن والروح القدس فهما من مخلوقات الآب، وإن كان قد تفضل عليهما بنفس من صفاته وقدراته... ^(٣).

ولم يكن أريوس وحده من أنكر ألوهية المسيح ^(٤) لكن جرائه في إظهار

محمد مرجان.

(٣) المصدر السابق.

(٤) منهم: (برنابا) وهو من الخواريين و(ديودوروس) أسقف طرطوس. و (بولس السيماطي) وكان بطريوكا في أنطاكية ووالفه على مذهبه التوحيدي كثيرون وعرلوا بالفرقة (بوليقانية) و الأسقف (لوسيان) الأنطاكي أستاذ أريوس، و (يوزيوس النيقوميدي) أسقف بيروت ثم نُقل لنيقوميديا عاصمة الإمبراطورية الشرقية، و كان من أتباع لوسيان الأنطاكي ومن أصدقاء أريوس... ذكر هؤلاء وغيرهم البروليسور الهندي الدكتور محمد عطاء الرحيم في كتابه القيم المسمى: "عيسى يشتر بالإسلام"، ترجمت لهمي الشما، وقد ذكر فيه مؤلفه الفرق المسيحية الموحدة القديمة وتحدث في فصل كامل عن أعلام الموحدين في المسيحية، استوعب فيها أسماءهم و

رأيه أحدثت أزمة خطيرة على الصعيدين الديني والسياسي في الإمبراطورية البيزنطية، فانقسم رجال الدين والجمهور المسيحي حولها إلى مؤيدين ومعارضين، واستمرت هذه الأزمة أزيد من ستين (٣١٨-٣٢٠م) وتسببت الدعوة الآريوسية في انقسامات كبيرة، وخلافات خطيرة بين النصاري (المسيحيين).

"لقد كان الجدل حول سر الثالوث الأقدس ينال الدين المسيحي في صميمه، فإن لم يكن للمسيح إلهاً فالإيمان المسيحي عبث وباطل!! وإن كان للمسيح إلهاً حقاً فكيف تهلل الكثرة في الإله الواحد؟ ... وإن كان المسيح إلهاً حقاً فكيف يكون إنساناً حقاً في الوقت نفسه؟..." ^(١)

وكيف التوفيق بين التوحيد الذي جاهر به المسيحيون الأول من الخواريين والرسول وبين الإيمان بأن المسيح إله، وأن الروح القدس إله!!؟

الكنيسة" الفصل ٢٧، ٣١، وما بعده.

(١) لويس غارديه، وجورج قنواي: "فلسفة الفكر الديني بين الإسلام والمسيحية" ٢٨٢/٢، وعنه: د. عرفان عبد الحميد "النصرانية" ص ٨٤.

قسطنطين من دعوة أريوس، قبل انعقاد المجمع:

عندما اشتد الخلاف بين المسيحيين في دولة الإمبراطور "قسطنطين" بسبب الدعوة التي أعلنها القديس أريوس، خاف قسطنطين أن يؤثر ذلك على استقرار دولته، وأراد وضع حد للخلاف الذي اشتد حول ألوهية المسيح... وكان قسطنطين في بداية الأمر قد انحاز إلى جانب أريوس، لكن ما لبث أن عاد فوقف إلى جانب المعارضين لدعوة أريوس من رجال الكنيسة، وربما كان سبب ذلك: أن معظم أفراد المجتمع في الإمبراطورية كانت لديهم عقائد توارثوها عن مذاهب سابقة فيها بلور التثليث؛ فرأى الإمبراطور بأن إقرار عقيدة التثليث أقرب إلى تحقيق الاستقرار لدولته، وفيه إرضاء للعامة من الشعب ... ^(٢)

(٢) انظر: عمران محمد سعيد، "معالم تاريخ الإمبراطورية البيزنطية" ص ٢١٠ وراجع ما ذكره: علي خان مرجان في كتابه: (لغز الثالوث المقدس) ص ١٩٦-١٩٧ و(الله واحد أم ثالث) ص ٦٦-٦٨.

كما تقدم يتبين أن السبب الرئيس لانعقاد مجمع نيقية هو: وضع حد للخلاف الذي وقع بين رجال الدين المسيحي فيما يتعلق بالوهية المسيح، وإلزام المخالفين بالانصياع لما يُتفق عليه في المجمع...!!

ولقد لقيت دعوة الإمبراطور قسطنطين رواجاً لدى رجال الدين المسيحي؛ لما عانوه من نزاعات بينهم في قضايا تتعلق بالتثليث؛ والتي كانت مثار جدل كبير في الكنيسة؛ وأبرزها — بحسب القس: جيمس أنيس —:

١— إزالة الاختلاف حول الألفاظ المستعملة للتعبير عن (الثالوث الأقدس).

٢— الرد على الضلالات في بعض أجزاء الكنيسة بخصوص مسألة (الثالوث الأقدس).

٣— تحديد نص عقيدة التثليث لتشمل كل التعليم الجوهرى في الكتاب المقدس، موافقاً للوحي الإلهي، ولاعتقاد المؤمنين.^(١)

(١) القس جيمس أنيس، "علم اللاهوت النظامي" ص ١٧٦.

وهكذا يتفق الباحثون في تاريخ

الكنيسة بأن دعوة أريوس ومن وافقه المناهضة لما يسمى بـ (الثالوث الأقدس) هي السبب الرئيس للدعوة لعقد مجمع نيقية.

المبحث الثالث

أهم قرارات المجمع النيقاوي

كان الاتجاه المسيحي العام في القرنين الثاني والثالث منحازاً إلى تأكيد إنسانية المسيح ~~الطبيعية~~ مطلقاً، أما في القرن الرابع فكان عصر التوكيد على ألوهيته، والرد على منكريها من القائلين بإنسانيته، من أمثال: أريوس، ونسطوريوس وغيرهما، ثم تدخلت السلطة السياسية المنتصرة؛ بزعم فض النزاعات وتلافي الانشقاقات في صفوف الجمهور المسيحي...! بطريق المجمع الدينية المتابعة، والذي كان أولها وأخطرها المجمع النيقاوي.

وقد كان المجمع النيقاوي منصّباً على مناقشة رأي القديس أريوس ودعواه، وبعد مناقشات دامت قرابة شهرين؛ بين المؤيدين والمعارضين لأريوس؛ خرج المجمع النيقاوي بقرار ينص على التسوية بين الابن والآب في الذات والجوهر، والإقرار بأن المسيح إله وإنسان في آن واحد!

ونجح المجمع بإصدار قانون بهذا الشأن، عُرف بـ (قانون الإيمان

النيقوي)، ونصه ما يلي:

(نؤمن بإله واحد، أب ضابط الكل، خالق كل الأشياء؛ ما يُرى وما لا يُرى، وبِرب واحد يسوع المسيح ابن الله، المولود من الآب قبل كل الدهور، نور من نور، إله حق من إله حق، مولود غير مخلوق، مساوٍ للآب في الجوهر، الذي به كان كل شيء، الذي من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد وتأس وتسلم، وقام في اليوم الثالث وصعد إلى السماء وهو جالس عن يمين الآب وسيأتي أيضاً بمجد عظيم ليدين الأحياء والأموات الذي لا فناء لملكه ونؤمن بالروح القدس.

وكل الذين يقولون: إنه كان زمن لم يكن فيه. و: أنه لم يكن قبل أن يولد. و: أنه مخلوق من عدم. فإن الكنيسة تحكم عليهم بالحرمان والطرده).^(١)

(١) انظر النص في: الشهرستاني، "الملل والنحل" ٢٠٤/١، و: جيمس أنيس، "علم اللاهوت النظامي" ص ١٠٠-١٠١ فقد ذكر له ثلاث صور. وقارن مع: لويس غارديه، وجورج قنوتي "فلسفة الفكر الديني بين الإسلام والمسيحية" ٣٦٣/٢. وانظر: تقي الدين الجعفري "التخجيل

ونص الإيمان هذا لم يَسَلَم من التراجع في بعض عباراته.^(١) لكنه — على أية حال — يدل على أن المجمع قد ارتضى القول بالوهية المسيح، وأشار إلى عقيدة التثليث، لكنه توقف في الوهية الروح القدس، ويبدو أن المعارضة على ألوهيته أشد، فاكفى النص النيقوي بالقول: "ونؤمن بالروح القدس" دون التصريح بالوهية.^١

ثم جاء في آخر النص: "وكل الذين يقولون: إنه كان زمنٌ لم يكن فيه..." يعني الذين يقولون عن المسيح... والنص يصرّح بالحرمان والطرْد لكل من قال بأن المسيح مخلوق من العدم، وأنه وُجد بعد أن لم يكن موجوداً.

فالمجمع إذاً خرج بنتيجتين تتعلقان بعقيدة التثليث؛ هما:

١- إقرار عقيدة ألوهية المسيح.

٢- أن ما ادعاه القديس آريوس من إنسانية المسيح بدعة، وأن آريوس

لمن حرف الإنجيل ص ٢٨٧.

(١) انظر: القس جيمس إنس "علم اللاهوت النظامي" ص ١٠٠-١٠١.

ومن تبعه على مذبحه متدعون مهرطقون ويجب حرمانهم وطردهم.

وهكذا تم الإقرار النهائي الذي كرّس عقيدة التثليث، والتي دافع عنها أناسيوس الاسكندري بضراوة بالغة: "جوهر واحد وثلاثة أقانيم"...

وتم التوقيع على قانون المجمع والذي سمي بـ (قانون الإيمان النيقوي) من قبل المجتمعين عدا آريوس ومن وافقه، وكانوا كما يذكر بعض المؤرخين المعتدلين بأنهم عدد كبير، بينما يزعم بعض المؤرخين من المسيحيين بأنهم حفنة قليلة.^{١١}

لكن المجمع واجه صعوبات فيما يتعلق بالاتفاق على الألفاظ المستعملة للتعبير عن عقيدة التثليث، فاختلج المجتمعون في معنى الكلمة المترجمة (أقنوم)، ومعنى التعبير المترجم (سارل الجواهر). وكذلك واجه المجمع صعوبة بالتواجد الكبير للقائلين بإنسانية المسيح وإنكار ألوهيته؛ وأبرزهم الآريوسيون.

وللمجمع قرارات أخرى انحرفت بالديانة المسيحية كثيراً، ليس هذا محل بحثها.

الفصل الثالث

مجمع القسطنطينية، وعلاقته

بعقيدة التثليث

المبحث الأول

التعريف بمجمع القسطنطينية

ظن الإمبراطور الروماني قسطنطين الأول، رأس السلطة الزمنية؛ بأنه بفرضه ما تقرر في مجمع نيقية، ونفيه لآريوس ومناصريه؛ سيضمن وحدة الكنيسة، وسيوقف الصراعات والزاعات القائمة بين المؤمنين للمسيح، والقائلين بإنسانيته...

لكن الفوضى العقديّة ما لبثت أن انتشرت وظهرت الفجوة بين الغرب اللاتيني ومصر المتشبهين بقرارات نيقية من جهة، وبين الشرق البيزنطي الذي يرى بأن التسكّ بعبارة التساوي مع الآب في الذات والجوهر بدعةً غير مقبولة من جهة ثانية، ولم تمض ثلاث سنوات على انعقاد المجمع المسكوني الأول بمجمع نيقية حتى انقلب الإمبراطور على النيقيين، ودعا آريوس وأتباعه من منفيهم، وأرجعهم إلى مناصبهم، بعد إعلانهم عن عقائد لا تخلو من اللبس،

وبقي على تأييده لهم حتى آخر ١١٣٧ عهده^(١)

وخلال الخمسين سنة التالية لمؤتمر نيقية اشتدت الخصومات، واندلعت النزاعات العنيفة حول القبول بقانون الإيمان الصادر عن المجمع النيقاوي وإعادة تفسير قراراته... وقد شهدت هذه الفترة عقد مجامع محلية عديدة، وصدرت بيانات عقديّة متعددة، تناقض في مضامينها، مما حمل الإمبراطور ثيودوسيوس الأول (٣٧٨-٣٩٥ م) على الدعوة إلى عقد مؤتمر ديني مسكوني... والذي عُرف بـ: (مجمع القسطنطينية)

وبهذا يعتبر مجمع القسطنطينية ثاني المجامع المسكونية، وأشهرها بعد مجمع نيقية، ولعلنا نتعرف على هذا المجمع من خلال النقاط التالية:

أولاً: مكان انعقاد المجمع، وتاريخه:

انعقد هذا المجمع في مدينة

(١) عبدالحيد الشرفي، "الفكر الإسلامي في الرد على النصارى" ص ٨٨، وعنه: د. عرفان عبدالحميد، النصرانية ص ٨٨.

وبالتحديد في شهر مايو.

ثانياً: أعضاء المجمع:

دعا إلى هذا المجمع الإمبراطور الروماني ثيودوسيوس الأول.

وترأس المجمع: البابا السكندري الأنبا تيموثاوس.

وحضر المجمع ١٥٠ أسقفًا شرقيًا. ولم يحضره أحد من أساقفة الغرب!! بل حتى دوماسوس أسقف روما لم يحضر، ولم يرسل عنه نواباً، غير أنه — كما قيل — قبل بكل قرارات هذا المجمع!.

المبحث الثاني

سبب انعقاد مجمع القسطنطينية

تقدم بأن الخلافات في عقيدة (الثالوث الأقدس) كانت على أشدها، لا سيما بعد إصدار مجمع نيقية لقانون الإيمان، الذي كثر الشغب عليه من قبل الآريوسيين أتباع القديس آريوس الذين تمكنوا سنوات طويلة خاصة في عهد الإمبراطور قسطنطين الأول؛ الذي ما لبث أن رجع إلى رأي آريوس (١)، متجاهلاً قرار مجمع نيقية الذي أمر بعقده هو!! لقد كان ذلك — بلا شك — نقطة تحول كبيرة في حياة الموحدين من الآريوسيين ونحوهم ممن يتخذون مبدأ المساواة بين الآب والابن والروح القدس...

كما توالى انتقادات علماء الدين النصراني في ذلك الوقت لقانون الإيمان النيقايي، واختلفت آراؤهم في تفسير كثير من العبارات الواردة فيه...

وكذلك فإن القانون النيقايي مع

(٢) انظر: ابن حزم، "الفصل في الملل"، ٤٧/١؛ و: أ. ل. بشر "تاريخ الأمة القبطية" ص ٢٢٠ وما بعدها.

تكريسه لعقيدة (الثالوث الأقدس)، إلا أنه لم يقطع بحقيقة الاعتقاد في روح القدس، بل توقف القانون عند قوله: "ونؤمن بالروح القدس" مما أدخل الكثيرين من المسيحيين في جدال حاد في حقيقة الإيمان بالروح القدس، وكيف يتظم مع عقيدة التثليث؟؟ بل قيل إن القانون النيقايي نص على "ترك الحرية للناس في الاختلاف على الروح القدس"!!

فلم يشأ متخذو القرار النيقايي أن يقولوا بالثالوث جملة واحدة؛ بل اكتفوا بإعلان ألوهية المسيح، وتركوا إعلان ألوهية الروح القدس موضع خلاف بين الناس فلم يبتوها، ولم يفوها؛ بل أجلوها حتى يستقر المبدأ الأقوى وهو: أولوية المسيح، ثم يكملوا بعد ذلك إعلان ألوهية الروح القدس حتى تكتمل عقيدة (الثالوث الأقدس)!! (٢)

وكان من أشهر الذين صرحوا بأن (الروح القدس) مخلوق، وجد بعد عدم، ونفوا ألوهيته؛ القديس (ماسيدونيوس) أو (مقدونيوس)؛ الذي رسم ببطريركاً (١) انظر: د. أحمد شلبي، "المسيحية" ص ١٥١.

لكرسي القسطنطينية عام ٣٤٣ م، ١١٣٩ وكان يقول بأن الروح القدس مخلوق فائض عن الله، خادمة لابن كاحلد الملائكة. لكن القيصر قسطنطين طرده من كرسيه عام ٣٦٠ م، ونفاه؛ حتى توفي، لكن رأيه في الروح القدس لم ينته؛ بل استمر بعد موته وامتدت آراؤه في أديرة كثير من المسيحيين...

ومهما يكن فإن الآريوسيين الذين قالوا: بأن الابن جاء من العدم. من باب أولى أن يعتقدوا بأن الروح القدس — أيضاً — مخلوق، وهذا يزيد من أعداد المناهضين لعقيدة التثليث؛ التي لقيت معارضة كبيرة آنذاك.

كما أعلن (أسايوس) إنكار الأقاليم الثلاثة، وقال بأن للثالوث ذاتاً واحدة وأقنوماً واحداً، وكان ذلك كله داعياً إلى عقد مجمع جديد يبت في الأمر. ومن هنا يتبين بأن السبب الرئيس لعقد مجمع القسطنطينية هو:

الاتفاق على قانون إيماني ينص على ألوهية (الروح القدس) واستكمال (الثالوث الأقدس). واتخاذ موقف حازم مع الذين أنكروا ألوهيته، وقالوا بأنه مخلوق فائض عن الآب.

(١) مدينة القسطنطينية هي بيزنطة القديمة التي تأسست عام ٦٥٧ ق.م، وأقام الإمبراطور قسطنطين الكبير على أنقاضها العاصمة الجديدة لإمبراطوريته الرومانية الشرقية عام ٣٢٤ م وأسمها باسمه — وانقسمت الدولة الرومانية إلى إمبراطوريتين: غربية وعاصمتها روما، وشرقية وعاصمتها القسطنطينية — وهي حالياً مدينة إسطنبول التركية. انظر: وسام عبدالعزيز فرج "دراسات في تاريخ وحضارة الإمبراطورية البيزنطية".

المبحث الثالث

أهم قرارات مجمع القسطنطينية
لقد آن الأوان بأن يُعلن (الثالث
الأقدس).

وفي هذا المجمع الذي لم يحضره إلا
(١٥٠) أسقفًا فقط؛ كلهم من الكنائس
الشرقية!! أراد المجتمعون أن يخرجوا
بقرار يؤكد على ما تم إقراره في مجمع
نيقية، حتى لا يُلتفت إلى أولئك الذين
تنكبوا له وعارضوه، وكذلك يتم فيه
استكمال الإعلان عن أقانيم (الثالث
الأقدس) وذلك بالنص على ألوهية
الروح القدس!!

وبالفعل تم إصدار قانون الإيمان
لهذا المجمع، وقد نص القانون على تأييد
القانون النيقاوي؛ وزاد عليه العبارات
الخاصة بالروح القدس، وقد جاء نصه
كاملاً كما يلي:

(نؤمن بإله واحد، أب ضابط
الكل، خالق كل الأشياء؛ ما يُرى وما لا
يُرى، وبرب واحد يسوع المسيح ابن
الله، المولود من الآب قبل كل
الدهور، نور من نور، إله حق من إله
حق، مولود غير مخلوق، مساوٍ للآب في

الجوهر، الذي به كان كل شيء، الذي
من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا
نزل من السماء وتجسد وتأس وتأم.
وقام في اليوم الثالث وصعد إلى السماء
وهو جالس عن يمين الآب وسيأتي أيضاً
بمجد عظيم ليدين الأحياء والأموات
الذي لا فناء للملكه.

ونؤمن بالروح القدس، الرب المحي
المنبثق من الآب، الذي هو مع الآب
والابن مسجود له ومجد، الناطق
بالأنبياء...^(١)

هكذا زيدت عبارة: "الرب المحي
... الخ" على القانون النيقاوي، والذي
يعتقد المجتمعون أنهم أبطلوا بذلك القول
بأن الروح القدس مخلوق، ليتم لهم
إكمال الأقانيم الثلاثة للثالث الأقدس!!
كما أصدر المجمع الطرد والحرمان
لمقدونيوس وأوسابيوس وغيرهما من
الذين قالوا بأن الروح القدس مخلوق.

(١) انظر النص في: الشهرستاني، "الملل والنحل"
٢٠٤/١، و: جيمس أنس، "علم اللاهوت
النظامي" ص ١٠٠-١٠١ فقد ذكر له ثلاث
صور. وقارن مع: لويس غاردييه، وجورج لوتاني
"فلسفة الفكر الديني بين الإسلام والمسيحية"
٣٦٣/٢.

المقارنة بين ما تقور في المجمعين.

حول عقيدة التثليث

توطئة:

أردت بعقد هذا المبحث أن أبين
أوجه الموافقة والمفارقة بين المجمعين مجمع
نيقية ومجمع القسطنطينية، وما أثار
قراراتهما على (عقيدة التثليث).

ولعل أبرز ما يمكن ذكره من ذلك
حول المجمعين؛ ما يلي:

أولاً: أن المجمعين اتفقا بأنهما انعقدتا
بأمر الإمبراطور الروماني، رمز السلطة
الزمنية آنذاك، فمجمع نيقية انعقد بأمر
الإمبراطور قسطنطين الأول، ومجمع
القسطنطينية عُقد بأمر الإمبراطور
ثيودوسيوس الأول.

ثانياً: أن الذين حضروا مجمع نيقية
كان معظمهم من آباء الكنيسة الشرقية،
وقليل من الكنيسة الغربية، أما مجمع
القسطنطينية فلم يحضره ممثل عن
الكنيسة الغربية!!

ثالثاً: أن المجمعين اتفقا في الدافع إلى
الاجتماع؛ فمجمع نيقية كان دافعهُ
ظهور الدعوة إلى إنكار ألوهية المسيح،

ومرة أخرى فُرض هذا القرار
فرضاً على المسيحيين، وغُذِب ولعن من
خالفه، وحُرم من الوظائف وصودرت
آراؤه وقُلت.^(١) والعجيب أنه قد قيل
بأن هذا المجمع لم يتم الاعتراف به
كمجمع مسكوني إلا في القرن الخامس
الميلادي عندما أقرت به روما!!

فالمجمع خرج بقرارات؛ كان أهمها
على الإطلاق قرارين؛ هما:

١- التمسك بدستور إيمان مجمع
نيقية (القانون النيقاوي) ورفض كل
التعاليم الغريبة عنه.

٢- النص على ألوهية الروح
القدس من خلال قانون الإيمان.

بالإضافة إلى تبديع كل من خالف
شيئاً من قرارات المجمعين المسكونيين،
مجمع نيقية ومجمع القسطنطينية حول
عقيدة التثليث.

(١) انظر: د. أحمد شلبي، "المسيحية" ص ١٥٣.

١١٤٢ ومجمع القسطنطينية كان دافعه إنكار ألوهية الروح القدس.

رابعاً: أن المجمعين اتفقا في عدم التصريح بتفاصيل هامة تتعلق بما أقرّاه من اعتقاد ألوهية المسيح والروح القدس... فمجمع نيقية ذكر الإيمان بالروح القدس إشارة منه إلى (التثليث)، ولم يصرح بحقيقته والأعمال الموكولة إليه... ومجمع القسطنطينية نص على اعتقاد ألوهية الروح القدس، وبعض صفاته... ولم يصرح بألوهيته كتصريح مجمع نيقية بأن المسيح "إله حق من إله حق"!!

نعم لم يتعرض المجمعان إلى تفصيل مهم يتعلق بالمسيح والروح القدس؛ والذي كان مشار جدد كبير بين المسيحيين لم يُحسم حتى اليوم؛ وهو اختلافهم في طبيعة المسيح؛ هل هو ذو طبيعتين ومشيتين إلهية وإنسانية، أم ذو طبيعة واحدة ومشينة واحدة إلهية أو إنسانية؟ واختلافهم في انبثاق الروح القدس؛ هل انبثق من الآب فقط كما نص عليه قانون الإيمان القسطنطيني؟ أو انبثق من الآب والابن معاً؟

خامساً: أن المجمعين اتفقا بأنهما لم

يكن فيهما حرية النقاش وإبداء الرأي بل انعقدا لاتخاذ قرار معاً قبل الاجتماع... ولم يلتفت إلى مخالفة المخالفين، بل طردوا وحرموا... وتمت مصادرة آرائهم.

سادساً: أن القرارات الصادرة من المجمعين فرضت فرضاً بقوة نفوذ الآباء المؤيدين بالسلطة الزمانية...!!

نتيجة قرارات المجمعين:

اتفق المجمعان على تكريس عقيدة التثليث، وواد كل فكرة أو رأي يخالف هذه العقيدة؛ ولعلنا تلخص نتيجة ما تم في كل مجمع حول عقيدة التثليث، ثم نقارن بينهما.

نتيجة مجمع نيقية حول عقيدة التثليث:

خرج المجمع بقرار جريء يصرح بألوهية المسيح، ويؤكد على عقيدة التثليث، دون تفصيل حول الأقسام الثالث من أقانيم (الثالوث الأقدس) وهو: الروح القدس.

نتيجة مجمع القسطنطينية حول عقيدة التثليث:

أقرّ المجمع ما جاء في قانون الإيمان

النيقاي من التصريح بألوهية المسيح، وصرح بألوهية الروح القدس، لستم بذلك عقيدة التثليث.

المقارنة بين النتيجتين:

الحق أن مجمع القسطنطينية ما هو إلا مكمل لما تم في مجمع نيقية.

ولذا فإننا لا نجد اختلافاً في النتيجة التي توصل إليها المجمعان، بيد أن (قانون الإيمان النيقوي) كان أشد أثراً وأصرح تعبيراً، ذلك أن (القانون القسطنطيني) لم يصرح بألوهية الروح القدس كتصريح مجمع نيقية بألوهية المسيح؛ لكنه استعمل عبارات توحي بذلك، ولو على حد رأي راسميه، يؤكد ما تم من طرد المنكرين لألوهية الروح القدس أمثال مقدونيوس، وحينئذ فقد استكمل المجمعان اعتماد (الثالوث المقدس)...!!

المقارنة بين نتيجة المجمعين وما جاء بعدهما من المجامع المتصلة بعقيدة التثليث:

لعل من المفيد أن نقارن بين ما تم في المجمعين المسكونيين الأول والثاني حول عقيدة التثليث؛ وبين ما أقرته المجامع التالية لها حول هذه العقيدة؛ ليتبين

بذلك خطورة المجمعين مجمع نيقية ١١٤٣ والقسطنطينية فيما يتعلق بعقيدة التثليث.

فكل المجامع التي تلت ذينك المجمعين تُقرر ألوهية المسيح وألوهية الروح القدس، لكنها كانت تعتقد لبحث أمور تفصيلية حول طبيعة المسيح، وقضية انبثاق الروح القدس من الآب أو الابن، وكان من أشهرها:

مجمع أفسس الأول (٤٣١م) المجمع المسكوني الثالث في تاريخ المسيحية؛ الذي أكد على اعتقاد ألوهية المسيح لكنه قرر بأن المسيح ذو طبيعة واحدة وهي الطبيعة الإلهية.

ثم عقد مجمع خلقدونية (٤٥١م) المجمع المسكوني الرابع؛ والذي نُقض فيه ما تقرر في مجمع أفسس الأول من أن المسيح ذو طبيعة واحدة، فخرج بقرار بأن المسيح ذو طبيعتين لاهوتية وناسوتية.!!

ثم عقد مجمع طليطلة (٥٨٩م) والذي قُرر فيه بأن الروح القدس منبثق من الآب — كما قرره مجمع القسطنطينية — ومن الابن — أيضاً —

عام (٦٨٠م) تقرر فيه بأن للمسيح طبيعتين ومشيتين، ولعن وطرد من يقول بالطبيعة الواحدة أو بالمشيئة الواحدة...!!

ونظراً لاتباع الهوى، وترك التشريع للرجال والمجامع ظهر التضارب في آراء الكنيسة، والانقسام في صفوفها، فما يُقر في مجمع يُنقض في آخر، وفي كلتا الحالتين يأخذ صفة الحكم الإلهي...

وهذا يتبين بأن مجمع نيقية ومجمع القسطنطينية كانا أخطر المجامع المسكونية على الإطلاق، وأن ما تلاهما من المجامع لم تكن إلا تأكيداً لما تقرر فيهما حول عقيدة التثليث.

ولذا كان أفرادهما بالدراسة والتحليل الموضوعي؛ له فائدة كبيرة للمشتغلين بمقارنة الأديان؛ لا سيما المتخصصين بدراسة الملة المسيحية، ولعل هذا البحث فيه إسهام في هذا المجال؛ الذي أحسب أنه بحاجة إلى مزيد من الدراسات والأبحاث. والله الهادي إلى سواء السبيل.

والحمد لله الواحد الأحد، وأشهد أنه لا إله غيره ولا رب سواه.

الخاتمة

أبرز النتائج والتوصيات:

توصل الباحث إلى النتائج والتوصيات التالية:

- ١- حقيقة التثليث عند النصارى - حتى اليوم - تعني: الإيمان بالوهية الآب، والابن والروح القدس.
- ٢- أن عقيدة التثليث عند النصارى لم تظهر إلا بعد عصر المسيح عليه السلام والحواريين، بل لم يُعرف من استعمال لفظة (التثليث) إلا في القرن الثالث الميلادي.
- ٣- أنه منذ فجر تاريخ الديانة المسيحية وُجد من بين النصارى من ينكر عقيدة التثليث؛ وينكر القول بالوهية المسيح والوهية الروح القدس، ولا يزالون موجودين إلى يومنا هذا.
- ٤- خطورة المجامع المسكونية؛ التي ابتدعها رجال الكهنوت، وأضافوا على قراراتها صفة القدسية، وأوعزوا إلى جمهور المسيحيين أنها تستمد قوانينها من الكتب المقدسة...
- ٥- أن المجامع المسكونية

الأشد خطراً على عقائد النصارى إنما انعقدت بالقوة السلطوية في ذلك الزمن، ولم يكن سبب انعقادها ذاتياً نابغاً من الأساقفة أنفسهم، كمجمع نيقية (٣٢٥م) والقسطنطينية (٣٨١م) وأفسس الأول (٤٣١م) وأفسس الثاني (٤٤٩م) فكلها انعقدت بأمر الإمبراطور الروماني!! وهذا يخلُ في مصداقيتها؛ حيث أستخدمت أداة للكسب السياسي؛ كما أقرّ بذلك عدد من مؤرخي الكنيسة؛ منهم القس زكي شودة في كتابه "تاريخ الأقباط" الذي أكد بأن تلك المجامع أصبحت أداة " في يد الإمبراطور لتفيل أغراضه، مستغلاً في ذلك مطامع الأساقفة وطموحهم إلى الجاه والنفوذ والسلطان ، وهكذا أصبحت المجامع أداة هدم بعد أن كانت أداة بناء، وقد فتحت الباب على مصراعيه للخصومة بين المسيحيين في البلاد المختلفة "، وشهد شاهد من أهلها.

- ٦- أن مجمع نيقية والقسطنطينية هما أخطر المجامع المسكونية، وأما المجامع التي جاءت بعدها فلم تكن إلا لمناقشة بعض التفاصيل

والفروع لما أقر في ذينك المجمعين. ١١٤٥

٧- أن قرارات مجمع نيقية لم تُتخذ بناء على دلائل وبراهين يسلم بها المخالف، ويقتنع بها الموافق، بدليل أن الملك الروماني غيّر رأيه ورجع إلى رأي أريوس، فعقد مجمعا آخر - مجمع صور سنة ٣٣٤م - رجع فيه عن القول بالوهية المسيح، وقرر فيه إعادة أريوس إلى الكنيسة وخلع " أثنا سيوس " الذي كان من أشد أنصار قرارات مجمع نيقية، وبهذا يتبين مدى تلاعب الإمبراطور بهذا المجمع المهم في تاريخ المسيحية ، ويتبين مدى خلوّ تلك المجامع عن منطق الحجة والدليل في إقناع المخالف، واعتمادهم على قوة سلطة الحاكم في ترجيح الآراء، وذلك في أعظم القضايا وأخطرها.

٨- أن النصارى لا يزالون مختلفين بشأن عقيدة التثليث، مما جعلهم طوائف شتى، ويكفر بعضهم بعضاً.

٩- أن على الدعاة إلى الله أن يركزوا في دعوتهم للمسيحيين على أولئك الذين لا يقرّون بعقيدة التثليث، وهم كثير، ويجعلوا ذلك طريقاً لدعوتهم إلى التوحيد الخالص الذي جاء به نبي الله عيسى عليه السلام، فهؤلاء أقرب إلى

١١٤٦ تقبل دعوة التوحيد من المثليين.

- ١٠- أن طوائف الموحدين من
النصارى (Monarchians)
المتكرين لتأليه المسيح؛ بحاجة إلى مزيد
من الدراسات والأبحاث العلمية؛ فهؤلاء
تعرضوا إلى الظلم والافتراء من قبل
المسيحيين المثليين، وإلى التجاهل من قبل
المسلمين. كما أشار إلى ذلك الأستاذ
حسني الأطير في كتابه "عقائد النصارى
الموحدين" ص ٣.

أهم مراجع البحث ومصادره

- ١- ل. بتشر، "تاريخ الأمة
القطبية"، ط: مطبعة مصر
بالقاهرة، ١٩٠٠م.
- ٢- أبو رائطة التكريتي،
"الثالوث المقدس"، دراسة ونص: الأب
سليم دكاش، نشر: دار الشروق،
بيروت، ط ١، ١٩٩٦م.
- ٣- د. أحمد حجازي السقا
"أقائيم النصارى"، مكتبة النافذة، مصر،
ط ١، ٢٠٠٦م.
- ٤- د. أحمد شلي،
"المسيحية"، نشر: مكتبة النهضة
المصرية، القاهرة، ط ٨، ١٩٩٠م.
- ٥- تقي الدين الجعفري
"التخجيل لمن حرف الإنجيل" دراسة:
خالد محمد عبده، نشر: مكتبة النافذة،
مصر، ط ١، ٢٠٠٦م.
- ٦- ثروة سعيد، "حقيقة
التجسد"، ط ١، القاهرة، بدون تاريخ.
- ٧- جوش ماكديويل، وبارن
لارسون، "حقيقة لاهوت يسوع

المسيح"، ترجمة: سمير الشوملي، نشر:
جمعية الكتاب المقدس بالسودان.

- ٨- القس: جيمس أنيس،
"علم اللاهوت النظامي"، نشر: الكنيسة
الإنجيلية بمصر القاهرة، بدون تاريخ.
- ٩- حسني يوسف الأطير،
"عقائد النصارى الموحدين بين الإسلام
والمسيحية"، نشر: مكتبة النافذة،
مصر، ط ٣، ٢٠٠٤م.

١٠- "دائرة المعارف الكتابية"
(الإلكترونية) بإشراف مجموعة من
أساتذة اللاهوت.

١١- زكي شنودة، "تاريخ
الأقباط"، ط: مطبعة التقدم، القاهرة، بلا
تاريخ.

١٢- شار جينيير، "المسيحية
نشأتها وتطورها"، ترجمة: د. عبد الحليم
حمود، ط دار المعارف، القاهرة،
١٩٨١م.

١٣- د. عرفان عبد الحيد فتاح،
"النصرانية - نشأتها التاريخية، وأصول
عقائدها"، دار عمان، الأردن، ط ١،
٢٠٠٠م.

١٤- علي بن أحمد ابن ١١٤٧
حزم الظاهري، "الفصل في الملل
والأهواء والنحل"، نشر: مكتبة الخانجي،
القاهرة.

١٥- علي خان جومان،
"الكتاب المقدس، كلمة الله أم كلمة
البشر"، ترجمة: رمضان الصفناوي،
مكتبة النافذة، مصر، ط ١، ٢٠٠٧م.

١٦- علي خان جومان، "لغز
الثالوث المقدس" ترجمة: رمضان
الصفناوي، مكتبة النافذة، مصر، ط ١،
٢٠٠٧م.

١٧- عمران محمد سعيد،
"معالم تاريخ الإمبراطورية البيزنطية" (دار
النهضة، بيروت، ١٩٨١م)

١٨- الشيخ محمد أبو زهرة،
"محاضرات في النصرانية"، ط: دار الفكر
العربي، القاهرة، ١٩٦١م.

١٩- محمد طاهر التنير،
"العقائد الوثنية في الديانة النصرانية"،
تحقيق: د. أحمد السايح وتوفيق وهبة،
مكتبة النافذة، مصر، ط ١، ٢٠٠٥م.

٢٠- محمد بن عبد الكريم
الشهرستاني، "الملل والنحل"، نشر: دار

١١٤٨ المعرفة، بيروت، ١٤٠٤هـ،
تحقيق: محمد سيد كيلاني.

٢١- محمد عزت الطهطاوي،
"النصرانية والإسلام"، مكتبة النافذة،
مصر، ط ١، ٢٠٠٤م.

٢٢- د. محمد مجدي مرجان،
"الله واحد أم ثلاث"، مكتبة النافذة،
مصر، ط ٢، ٢٠٠٤م.

٢٣- د. محمد مجدي مرجان،
"المسيح إنسان أم إله؟" نشر: مكتبة
النافذة، مصر، ط ٢، ٢٠٠٤م.

٢٤- د. منقذ السقار، "الله
ثلاثة واحد أم ثلاثة؟"، مكتبة النافذة،
مصر، ط ١، ٢٠٠٦م.

٢٥- هنري بولاد، "منطق
الثالوث"، ط ٤، دار الشروق بيروت،
بلا تاريخ.

٢٦- وسام عبدالعزيز فرج
"دراسات في تاريخ وحضارة
الإمبراطورية البيزنطية" (دار المعرفة
الجامعية، الاسكندرية، ١٩٨٧م).

٢٧- يوسابيوس القيصري،
"تاريخ الكنيسة"، ترجمة: القمص مرئس
داود، نشر: مكتبة الحجة، القاهرة.

٢٨- يوحنا داربي، مجموعة
(collected writing) طبعا
موريش، لندن.

فهرس الموضوعات

- مقدمة ١١١٣
مشكلة البحث: ١١١٤
أسباب اختيار الموضوع: ١١١٤
الدراسات السابقة: ١١١٥
منهج البحث ١١١٥
خطة البحث: ١١١٥
تمهيد: بداية التدخل البشري في
الديانة المسيحية ٧
الفصل الأول: التليث عند
المسيحيين ١٤
لغة موجزة: ١١٢٢
الفصل الثاني: مجمع نيقية،
وعلاقته بعقيدة التليث ١١٣٠
البحث الأول: التعريف بمجمع
نيقية ١١٣٠
البحث الثاني: سبب انعقاد مجمع
نيقية ١١٣١
موقف الإمبراطور قسطنطين من
دعوة أريوس، قبل انعقاد المجمع:
١١٣٣
سبب انعقاد المجمع: ١١٣٤
البحث الثالث: أهم قرارات المجمع
النيقائي ١١٣٥

- الفصل الثالث: مجمع ١١٤٩
القسطنطينية، وعلاقته بعقيدة
التليث ١١٣٧
البحث الأول: التعريف بمجمع
القسطنطينية ١١٣٧
البحث الثاني: سبب انعقاد مجمع
القسطنطينية ١١٣٨
البحث الثالث: أهم قرارات مجمع
القسطنطينية ١١٤٠
الفصل الرابع: المقارنة بين ما تقر
في المجمعين، حول عقيدة التليث
١١٤١
توطئة: ١١٤١
نتيجة قرارات المجمعين:
١١٤٢
نتيجة مجمع نيقية حول عقيدة
التليث: ١١٤٢
نتيجة مجمع القسطنطينية حول
عقيدة التليث: ١١٤٢
المقارنة بين النتيجتين: ١١٤٣
الخلاصة ١١٤٤
أبرز النتائج والتوصيات: ١١٤٤
أهم مراجع البحث
ومصادره ١١٤٦
فهرس الموضوعات ١١٤٩